E-LEADER, Milan, 4 June 2014

Pre-Electoral Discussion in a Digital City: The Case of ComunaliMilano2011 .. and others

Fiorella de Cindio fiorella.decindio@unimi.it

Civic Informatics Laboratory Computer Science Department Università degli Studi di Milano





Lic & RCM (1994 -2000)

1994: Civic Informatics Laboratory @ UniMi e

RCM - Rete Civica di Milano (Milan Community Network)

+25,000 partecipanti

slogan: "You are the Network" (content provided by user)





1998: la FRCM participatory Foundation charters members: local bodies + the University



Lic & RCM: e-participation software

2001-2003:



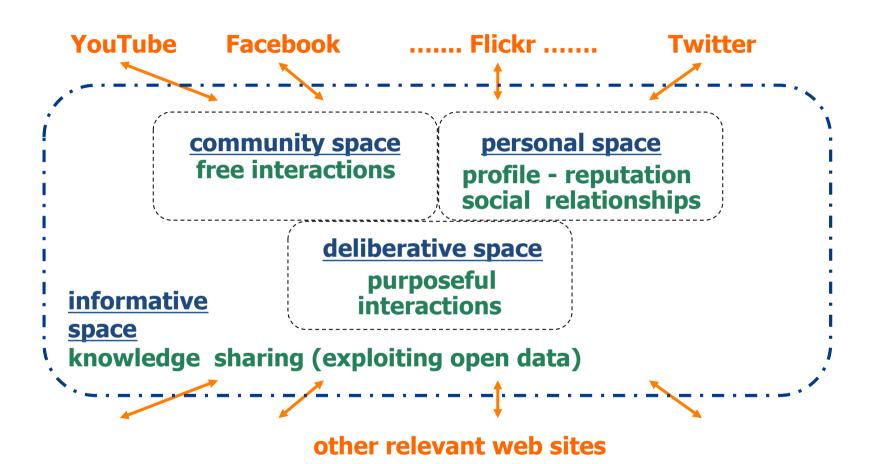
2003-2004: a survey of the e-participation technologies for the Italian Ministery for Innovation and Technology

2004 → development of a software platform openDCN (Deliberative Community Networks)





deliberative online environments == online <u>spaces</u> provided with appropriate sw <u>tools</u> to enable people <u>activities</u>

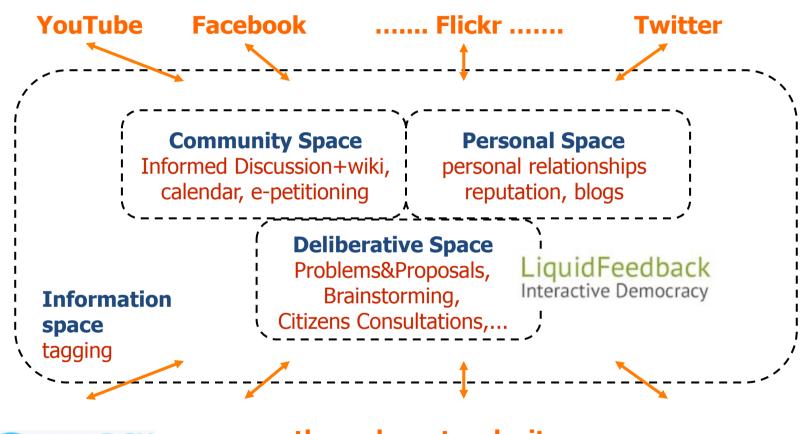


(socio-technical) Guidelines for Design

De Cindio, 2012 (Journ. of Community Informatics)



deliberative online environments == online <u>spaces</u> provided with appropriate sw <u>tools</u> to enable people <u>activities</u>





other relevant web sites





Lic & RCM: the elections as a trigger for participation

ComunaliMilano2006 → partecipaMi 1.0 (+3,000)

ComunaliMilano2011 → partecipaMi 2.0 (+3,000 participanti)

ProposteAmbrosoli2013: openDCN + LiquidFeedback









partecipa Mi.it

active since 2007

- > 3000 registered users
- ~ 300.000 pages served per month in 2010

Municipal elections scheduled in Spring 2011 occasion for:

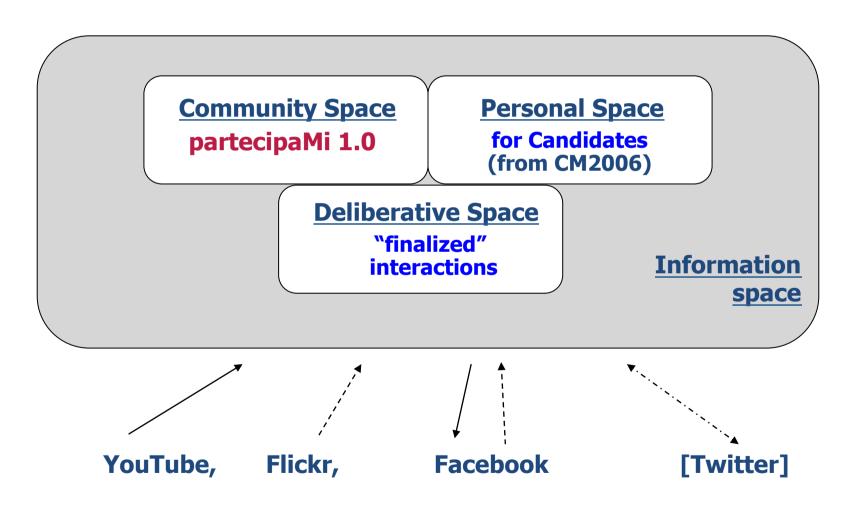


- increasing participation, especially involving (new) candidates
 → local politicians
- moving partecipaMi to the new software platform openDCN



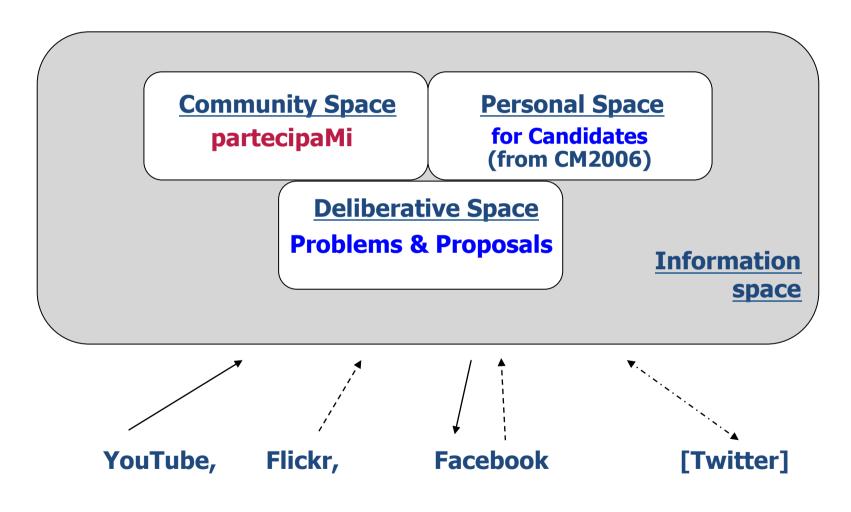


The design framework



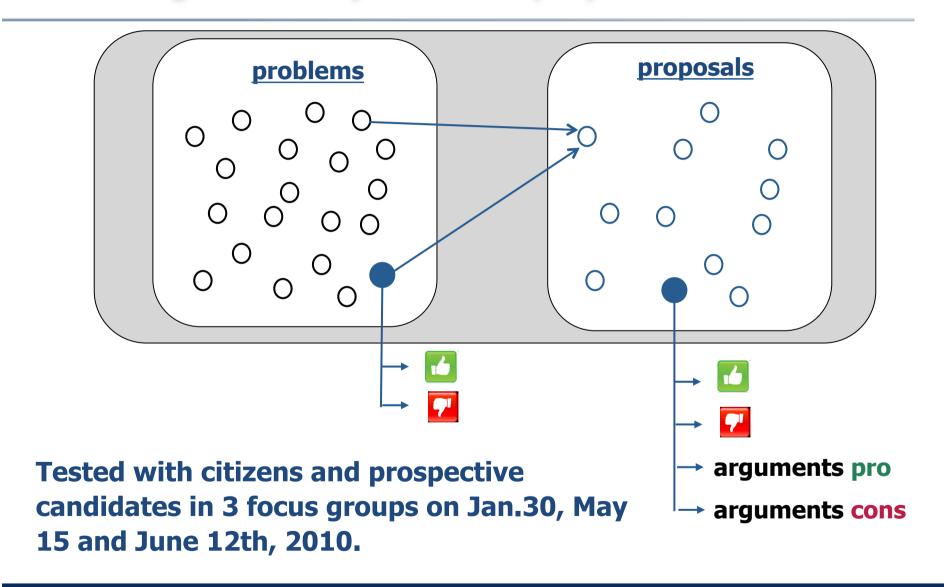


The design framework





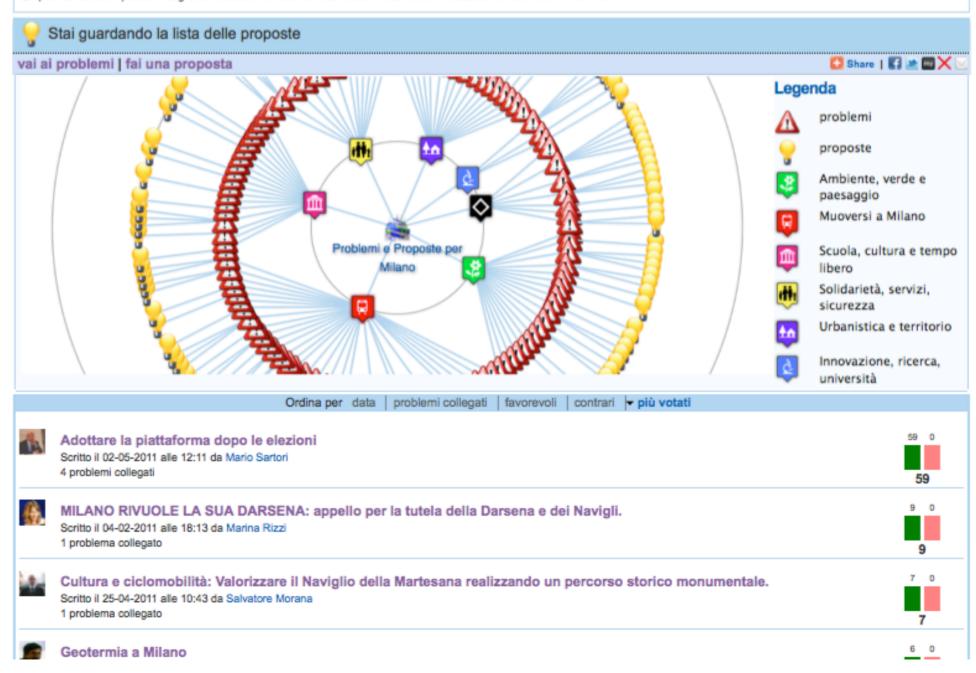
Sketching the idea: productive proposals





Problemi e Proposte per Milano

Qui puoi consultare i problemi segnalati e le soluzioni avanzate da cittadini e candidati in occasione di Comunali Milano 2011.





Monitoraggio difetti stradali e urbanistici da parte dei cittadini

Caveat: sono un candidato per cui questa è anche una proposta elettorale ;)

Più che una proposta per un qualcosa da fare è una segnalazione di un sistema esistente (realizzato da me) che potrebbe diventare un metodo di lavoro CON i cittadini.

Il progetto NetLAMPS.it (http://netlamps.it) permette la segnalazione (tramite foto geolocalizzate) di difetti stradali e urbanistici (buche, cartelli mal messi, dossi, tombini infossati, etc.).

CHIUNQUE può inviare segnalazioni (basta un cellulare con GPS), le segnalazioni appaiono su una google map (es. le ultime 50 segnalazioni. http://netlamps.it/NetLAMPS/pub/GeoXML/geoxml.html?file=http://netlamps.it/NetLAMPS/pub/kml/50-recenti.kml) e possono essere anche scaricate per utilizzarle su un navigatore satellitare.

I dati sono disponibili con licenza Creative Commons.

Per ora il sistema è fine a se stesso (alla comunità di noi che lo usiamo), nel senso che PIU' VOLTE sono stato da Simini (forse EX assessore ai lavori pubblici :) per convincere il comune ad usare i nostri dati, ma hanno sempre fatto orecchie da mercante...

L'idea che mi sento di proporre è quella di usare NetLAMPS (o sistemi analoghi, anche RCM ne ha uno) per RACCOGLIERE le segnalazioni TEMPESTIVAMENTE dai cittadini e operare al meglio nella manutenzione stradale.

Nel frattempo potete provarlo e darmi feedback su possibili migliorie, GRAZIE!

Andrea Trentini

http://andreatrentini.it

P.S.

Abbiamo sbugiardato il Comune di Milano a proposito del fantomatico sistema Ambrogio:

http://motocivismo.it/cgi-bin/forum/Blah.pl?m-1303412180

Scritto da



Andrea Trentini

















Scritto il 31-01-2011 alle 19:38 da Gianni Petino 2 proposte collegate

Marciapiedi rovinati, radici alberi schiacciate.... in via Crema

Scritto il 15-02-2011 alle 09:44 da Guido Maggi 3 proposte collegate

Sistema fognario che non regge al carico d'acqua

Scritto il 16-02-2011 alle 14:41 da Federico Sacchi 1 proposta collegata

Three modalities to discuss proposals

- 1. Agree/Disagree (anonynous)
- 2. publicly support
- 3. Argument pro o cons

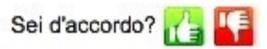
Scrivi un argomento contro la proposta



2011/04/02 17:00:27

I ciclisti rappresentano la categoria di viaggiatori più indisciplinata in assoluto, quindi l'idea di dargli ulteriori privilegi oltre la totale impunità mi fa semplicemente rabbrividire. Ricordiamoci infatti che le...

leggi tutto





A FAVORE

Scrivi un argomento a favore della proposta



2011/05/12 08:37:28

Sono favorevole, a patto che vengano adottate garanzie per la sua neutralità. Potrebbe essere ad esempio venir affidata la sua gestione ad un'entità neutrale che: garantisca l'assenza di qualsiasi tipo di censura s...

leggi tutto







Monitoraggio difetti stradali e urbanistici da parte dei cittadini

Caveat: sono un candidato per cui questa è anche una proposta elettorale ;)

Più che una proposta per un qualcosa da fare è una segnalazione di un sistema esistente (realizzato da me) che potrebbe diventare un metodo di lavoro CON i cittadini.

Il progetto NetLAMPS.it (http://netlamps.it) permette la segnalazione (tramite foto geolocalizzate) di difetti stradali e urbanistici (buche, cartelli mal messi, dossi, tombini infossati, etc.).

CHIUNQUE può inviare segnalazioni (basta un cellulare con GPS), le segnalazioni appaiono su una google map (es. le ultime 50 segnalazioni. http://netlamps.it/NetLAMPS/pub/GeoXML/geoxml.html?file=http://netlamps.it/NetLAMPS/pub/kml/50-recenti.kml) e possono essere anche scaricate per utilizzarle su un navigatore satellitare.

I dati sono disponibili con licenza Creative Commons.

Per ora il sistema è fine a se stesso (alla comunità di noi che lo usiamo), nel senso che PIU' VOLTE sono stato da Simini (forse EX assessore ai lavori pubblici :) per convincere il comune ad usare i nostri dati, ma hanno sempre fatto orecchie da mercante...

L'idea che mi sento di proporre è quella di usare NetLAMPS (o sistemi analoghi, anche RCM ne ha uno) per RACCOGLIERE le segnalazioni TEMPESTIVAMENTE dai cittadini e operare al meglio nella manutenzione stradale.

Nel frattempo potete provarlo e darmi feedback su possibili migliorie, GRAZIE!

Andrea Trentini

http://andreatrentini.it

P.S.

Abbiamo sbugiardato il Comune di Milano a proposito del fantomatico sistema Ambrogio:

http://motocivismo.it/cgi-bin/forum/Blah.pl?m-1303412180

Scritto da



Andrea Trentini



Clicca per mostrare/nascondere la legenda















Eliminare il parcheggio di Piazza Bernini dal Piano Urbano Parcheggi

La famiglia che ha acquistato il box non ha aderito ad una proposta del Comune di Milano ma di una cooperativa che ha avuto l'assegnazione dell'area nel 1985 dal Comune, mi sembra senza una gara pubblica, come è vvenuto per altre aree degli anni successivi.

A questa assegnazione si sono opposti molti residenti della piazza, probabilmente vicini di casa di chi ha acquistato il box. Sulla piazza la Regione Lombardia ha apposto molti anni fa un vincolo ambientale che avrebbe dovuto impedire la costruzione del parcheggio, vista l'esistenza di piante di pregio. Anche la parrocchia presente si è sempre espressa contro il parcheggio.

Avevo proposto a suo tempo la costruzione di un parcheggio meccanizzato in via Carpaccio, che avrebbe potuto ospitare in una superficie molto più ristretta e senza alberi la stessa quantità di auto.

La cooperativa ha invece voluto andare avanti con il suo progetto iniziale. La Regione ha aggiunto al vincolo dei criteri di gestione che non sono stati rispettati dal Comune ed anche per questo motivo la cooperativa è inquisita davanti al tribunale penale di Milano.

Altri motivi sono l'aver aggirato le norme della sicurezza dettate dai vigili del fuoco.

Ora l'unica cosa che dovrebbe fare la prossima amministrazione è di cancellare il parcheggio dal Piano Urbano Parcheggi, ripiantare nuovi alberi nella aiuola centrale e in quelle laterali, tagliati con un colpo di mano.

Credo che non si possa mettere a carico della collettività il problema del parcheggio delle auto dei residenti, dando loro dei box a prezzi inferiori a quelli di mercato ma a fronte di elevati danni alla vivibilità dell'area, agli edifici, alle attività commerciali. Se questi costi fossero imputati a chi costruisce i parcheggi sotterranei, la convenienza non ci sarebbe più.

Ci sono troppe auto a Milano per residente, 600 auto per 1000 residenti, non c'è spazio per parcheggiarle neanche se si scavasserto tutte le strade della città. Bisogna ridurre il numero di queste auto tramite il car sharing, in cui un'auto condivisa ne sostituisce sei di proprietà, ed un potenziamento dei mezzi pubblici. Tenere un'auto che percorre meno di 10.000 km all'anno in un parcheggio per la maggior parte della settimana è antieconomico e consuma suolo prezioso in superficie o nel sottosuolo.

D'altra parte si stanno demolendo una serie di parcheggi a pagamento in edifici esistenti, sostituendoli con condomini residenziali. Case parcheggio potrebbero essere invece una soluzione interessante, accanto ai parcheggi meccanizzati, da costruire nei cortili privati e eventualmente in aree pubbliche dove non si recano danni. Sono molto più compatti, non inquinano, sono più sicuri. Eppure il Comune li ha sempre osteggiati, perchè la lobby dei costruttori di parcheggi tradizionali era ostile. Il cemento rende di più.

Pubblicato il 04-05-2011

Scritto da





Clicca per mostrare/nascondere la legenda



1 Sostenitori







vedi tutto

Problemi che verrebbero risolti



Parcheggi in Zona 3

Scritto il 01-05-2011 alle 16:27 da 3 proposte collegate

A FAVORE

Scrivi un argomento a favore della proposta



Monica Gasparetto

Concordo pienamente con quanto asserito da Michele Sacerdoti ; la soluzione dei parcheggi sotterranei si è dimostrata fallimentare da ogni punto di vista. Sono molti i cantieri interrotti che costringono i residen...

2011/05/05 01:08:51

CONTRO

Scrivi un argomento contro la proposta



2011/04/08 00:28:48

La cooperativa ha avuto l'assegnazione dell'area nell'85, ha superato l'esame della commissione appositamente istituita nel 2007, ha ottenuto il permesso ha costruire nel medesimo anno ed ha iniziato i lavori. Che...

Research methodology

by an independent researcher, one of the authors

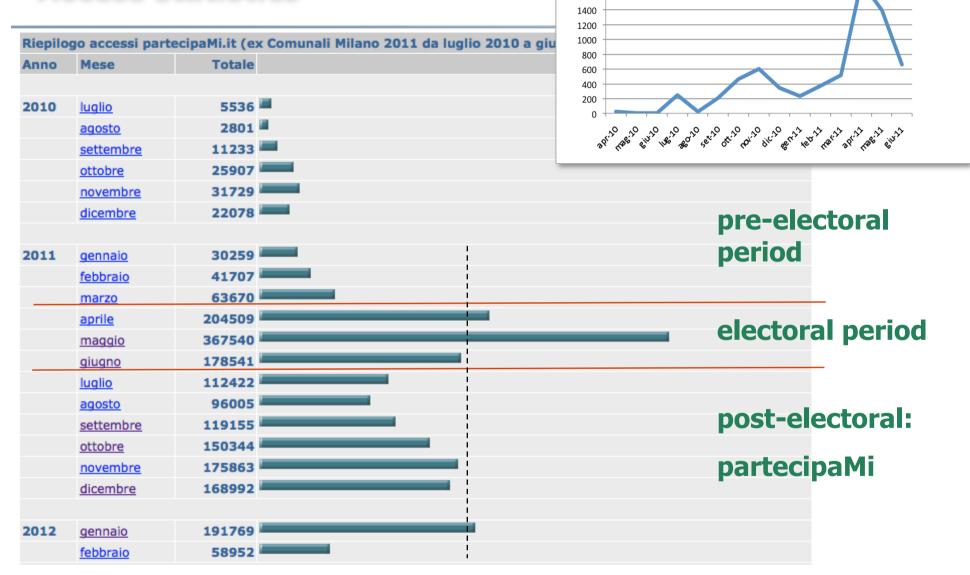
Data collected through

- web server statistics (tool: Analogue)
- direct observation and online content analysis
- online survey from June 27 to July 10, 2011
 (via email to the 822 registered users and on the website HP)
 → 85 questionnaires
 a self-selected sample that we believe well draws the website population
- direct interviews (to be done)

Framework: Appropriation of technology



Access statistics



2000

1800 1600



Problems & Proposals

More proposals than problems: 94 problems, 107 proposals

people were inclined to directly insert proposals to bypass the software constraint, they inserted, as problem, a slightly rephrased version of the proposal

	< APRIL 15, 2011		> APRIL 15, 2011	
	PROBLEMS	PROPOSALS	PROBLEMS	PROPOSALS
CANDIDATES	25	38	24	42
CITIZENS	28	14	17	13



Three modalities to discuss proposals



		PROPOSALS
THUMBS UP	215	
THUMBS DOWN	22	~80 %
тот	237	
SUPPORTERS	85	~22,5 %
ARGUMENTS PRO	114	
ARGUMENTS CON	22	~44 %
тот	136	70



Conclusions

- ComunaliMilano2012 achieved its main goals:
 - relationships with the members of the new City Council
 - migration of partecipaMi on the new software
- Problems&Proposals too
 - complementary to partecipaMi
 - appreciated by candidates and citizens
- an interesting case of appropriation of technology:
 the "game" that we thought, didn't really worked
 (candidates publicly support citizens' proposals)
 the "game" for them was:
 - to make proposals that they commit to pursue if elected, so articulating the electoral program of the coalition





Lic & RCM: the elections as a trigger for participation

ComunaliMilano2006 → partecipaMi 1.0 (+3,000)

ComunaliMilano2011 → partecipaMi 2.0 (+3,000 participanti)

ProposteAmbrosoli2013: openDCN + LiquidFeedback











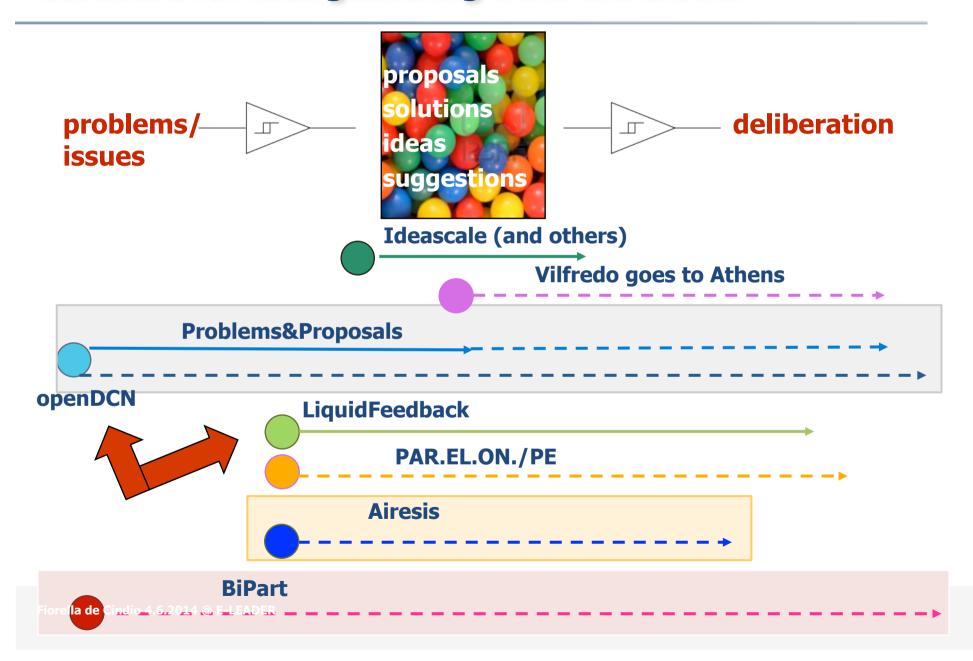








software for idea gathering from the crowd



why Liquid Feedback is interesting

LiquidFeedback allows participants to

- create ideas/proposals (initiatives) dealing with an issue
- support existing initiatives
- emend/improve proposals with suggestions
- alternative options (initiatives on the same issue) are voted using the Schultze method, a revised version of the Condorcet's one
- → filtering of proposal with a "good" consensus
- transitive proxy voting: participants can delegate (and then revoke) other members → Liquid Democracy
- transparency: actions (including votes) are patent
- no moderation
 - → no way to help in case of mistakes (moderation as a service to the community)

limits

- very difficult user interface
- no sharing with social media





a realistic "participatory contract"

candidate defines his political program

citizens refine it with their civic intelligence

candidate provides feedback on the "winning" proposals

92 proposal published 25 (27%) got a feedback



Umberto AMBROSOLI **FORTE PERCHÉ LIBERO.**



PROGETTO PER LA REGIONE LOMBARDIA - COSTRUIAMOLO INSIEME

Diario della Partecipazione LiquidFeedback Liquid help I Candidati Eventi Galateo Credits/Contatti

Per capire



Il Diario della Partecipazione verso le Regionali 2013...

Leggi il Patto Partecipativo

Qui vengono pubblicate le proposte che vengono via via approvate dai partecipanti nella sezione LiquidFeedback per ricevere il commento di Umberto Ambrosoli e della sua coalizione.

Segui l"Avanzamento delle proposte sulla piattaforma LiquidFeedback" aggiornato quotidianamente. E non finisce tutto il 25 febbraio... leggi il post di Umberto Ambrosoli!

Per poter avviare una nuova discussione bisogna aver già fatto il login (se non hai ancora un account per partecipare in questa sezione, leggi qui)

Per fare

Per inviare un messaggio clicca su una discussione e poi su rispondi.

Elementi visualizzati 1 - 25 di 104

Avanzamento delle proposte sulla piattaforma LiquidFeedback 🗟

niziata da 🗲 Mario Sartori II 🔚 14-01-2013 alle 13:21 3 commenti ultimo di Mario Sartori il 23-02-2013 alle 17:39

Da oggi pubblichiamo, in questa discussione, il quadro completo delle proposte che voi state inserendo nella sezione LiquidFeedback e che sono entrate nella fase di discussione. La tabella riporta con aggiornamenti quotidiani lo stato di avanzamento di ciascuna tematica nell'itinerario che..

Leggi tutto

1 2 3 4 5 Successiva »

[MI] Interventi su Palazzo Lombardia 🍙 Iniziata da 🗲 Michele Sacerdoti il 🛅 23-02-2013 alle 11:29

Sezione: Proposte per i territoriArea: Per una Regione leader nella sostenibilità[MI] Interventi Lombardiahttp://lf.proposte.ambrosolilombardia2013.it/lf/initiative /show/235.htmlElenco alcuni interventi necessari su Palazzo Lombardia: eliminazione della piattaforma per l'a...

Leggi tutto

Inserimento della medicina antroposofica in strutture sanitarie pubbliche e accreditate della Regione Lombardia 🚡

Iniziata da Emilio Zavattaro il 🛅 22-02-2013 alle 12:02

🔽 1 commento ultimo di Umberto Ambrosoli il 22-02-2013 alle 13:56

Sezione: Politiche regionaliArea: Per la salute (non per gli affari in sanità)Inserimento della medicina antroposofica in strutture sanitarie pubbliche e accreditate della Regione Lombardiahttp://lf.proposte.ambrosolilombardia2013.it/lf/initiative/show/232.htmlLa Regione

Per i Candidati delle Liste per Ambrosoli

- I passi da seguire per attivare la pagina di presentazione del Candidato:
- 1) se non sei ancora registrato al sito, registrati oppure usa il tuo account Facebook; (N.B.: non usare l'account LiquidFeedback)
- 2) dopo aver effettuato il login, compila questo form di presentazione;
- 3) la presentazione suddetta diventerà visibile nella sezione dei Candidati solo dono l'approvazione del moderatore che, per verificare la tua identità. ti potrà richiedere l'invio di una copia di un documento d'identità al numero di fax 02 5410 1599.

« Febbraio 2013 »

Lu	Ma	Me	Gi	Ve	Sa	Do
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			









LiquidFeedback · Programma Partecipato Ambrosoli Lombardia 2013 Cerca Login Iscrizione Reset password

Scegli la lingua

Sezioni

Ultimi eventi

Tematiche aperte

Tematiche chiuse

Politiche regionali

Proposte per i territori (in ogni proposta inserire all'inizio del titolo - tra parentesi [] - la sigla della provincia a cui si riferisce) Test: per chi vuole provare come funziona

Informazioni sul sito · Condizioni d'uso · Questo sito usa LiquidFeedback

2 sections:

regional issues

7 temathic areas +

4 regional policy areas +

"other"

local issues

7 temathic areas + "other" prefisso [MI], [CO], [BS],....

test area

Per la salute (non per gli affari in sanità)

Tematiche: 0 nuovi · 1 discussione in corso · 1 verifica in corso · 0 voto in corso · 13 terminati · 22 annullati

Trasporti: per una mobilità organica

Tematiche: 1 nuqvi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 8 terminati · 2 annullati

Come garantire trasparenza, controllo civico e partecipazione dei cittadini e promuovere l'Agenda Digitale Lombarda

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 13 terminati · 15 annullati

Per una Regione leader nella sostenibilità

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 20 terminati · 12 annullati

Come sostenere e promuovere la cultura

Tematiche: 0 nuqvi · 1 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 1 terminati · 6 annullati

Per uno sviluppo che sia crescita per tutti

Tematiche: 0 nuovi - 0 discussione in corso - 0 verifica in corso - 0 voto in corso - 14 terminati - 6 annullati

Per ricostruire i rapporti tra scuola e mondo imprenditoriale

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 2 terminati · 2 annullati

Altri temi d'interesse regionale

Tematiche: 0 nuovi - 0 discussione in corso - 0 verifica in corso - 0 voto in corso - 14 terminati - 4 annullati

Welfare

Tematiche: 0 nuovi - 0 discussione in corso - 0 verifica in corso - 0 voto in corso - 6 terminati - 1 annullati

Come promuovere il ruolo delle donne nella società

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 1 terminati · 1 annullati

Per un Expo dove la Lombardia incontri il mondo

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 6 terminati · 0 annullati

Per un federalismo europeo

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 1 terminati · 0 annullati

Trasporti: per una mobilità organica

Tematiche: 0 nuovi - 0 discussione in corso - 0 verifica in corso - 0 voto in corso - 18 terminati - 3 annullati

Per una Regione leader nella sostenibilità

Tematiche: 0 nuovi - 0 discussione in corso - 0 verifica in corso - 0 voto in corso - 11 terminati - 0 annullati

Come sostenere e promuovere la cultura

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 1 terminati · 0 annullati

Per la salute (non per gli affari in sanità)

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 3 terminati · 1 annullati

Per uno sviluppo che sia crescita per tutti

Tematiche: 0 nuovi · 1 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 1 terminati · 0 annullati

Per ricostruire i rapporti tra scuola e mondo imprenditoriale

Tematiche: 0 nuovi · 0 discussione in corso · 0 verifica in corso · 0 voto in corso · 2 terminati · 0 annullati

Altre proposte per i territori

Tematiche: 0 nuovi · 1 discussione in corso · 0 verifica in corso · 1 voto in corso · 5 terminati · 0 annullati

timeline and outcomes

configuration parameters

to "fairly" filter submitted proposals: trade-off: fulfill participants expectation without "flooding" Ambrosoli and his st

- temporals
 - **→ 15 days**
- two quorums

15% → **10%**

over the participants interested to the

- lower bound of positive vot (maggioranza diretta positiva)
 - → at leats 2 + the proposer

New 3 days 1° quorum: relevant issue NO Canceled **239** proposals (220 issues) Discussion **229** suggestions 7 days 1 day Frozen 2° quorum NO YES popular initiative Canceled **Voting** 4 days **Finished Without Winner With Winner**

overall duration: 51 days

130 (54%)

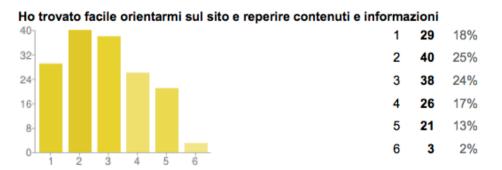
outcomes: partecipants and their actions

action	nr.	partecipants	notes
account request	1320		
account activation	1120	(85%)	registration "demanding"
login	1065	(95%)	80% of the account requests
proposals	239 (113)	134 (12,6 % of logged)	90% (121) creates 1,2,3 iniziatives, 13 super-active
suggestions	229	87 (8.2 % of logged)	45 also proposers
support	1099	517 (48.5 % of logged)	383, 36 % no proposers
vote	1002	298 (26 %)	1/3 of the proposers of (121) finalist proposals did not voted their own proposal. 90 of the voters were "virgin" of any other activity, 239 were not proposer
	876-104-22		average #vote/prop.: 8,11 proposals gets 113 votes
delegation	4		
at least one action		609 (54%)	
no action		511 (46%)	

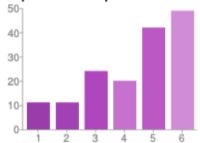
from the survey (157 answers, 14% of participants)

it is not easy to use

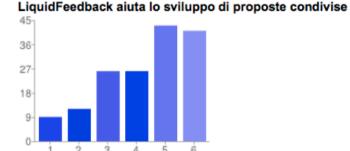
 it is an useful tool for a participatory government of the region



LiquidFeedback può essere un utile strumento per un governo partecipato della Regione L



 it helps develop proposals in a shared way



LiquidFeedback: open evaluation

developed for deliberating within a party/movement

- → cohesion, sense of belonging, similar skill can be used in less homogeneous groups of citizens?
- looks effective in filtering a set of "good" proposals, but the choice of the configuration parameters is really critical, especially in case of a large and changing population:
- the user interface is another serious limit and the lack of moderation forbids to help when people mistakes
- if and how delegation works
- requires to be used in appropriate context (TBD) requires an effort that must be rewarded
- → more experiments





TuParlamento

chi propone sei TU



I cittadini avanzano proposte al Parlamento

I Parlamentari si impegnano a portarle avanti sulla base del PATTO PARTECIPATIVO

l Parlamentari promotori

Cos'è LiquidFeedback

Registrati

Leggi, costruisci e vota LE PROPOSTE su LiquidFeedback

Diario della partecipazione

Diario dei Parlamentari

Laboratorio delle proposte





follow-up











fiorella.decindio@unimi.it

THANKS FOR THE ATTENTION



